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**Введение**

От ранних античных гимназий до современных специализированных школ, оборудованных по последнему слову техники, - такой путь прошла мировая педагогика. И, тем не менее, методические приемы веками оставались одни и те же. Только за последние двести лет педагогика – перешла, наконец, к коренному пересмотру своих методов. Это были уже не просто новые взгляды – это была новая практика, учитывающая психологию тесных контактов учителя и ученика.

**Личность учителя музыки**

«Кто говорит – тот сит,

Кто слушает – тот собирает жатву»

Пьер Буаст

(1765-1824) – франц. философ

Начинать всегда трудно. 40 лет назад, я, молоденькая учительница, впервые вошла в класс музыкальной школы. Моя первая минута – минута растерянности и замешательства. Оказывается, не очень-то уютно стоять перед группой незнакомых маленьких людей и чувствовать, что тебя внимательно разглядывают. И от этого никуда не денешься. Они изучают учителя, который пришел к ним на урок с непонятным названием «сольфеджио».

Первая встреча. Моя первая встреча с учениками. Уже в самих этих словах сокрыт праздничный смысл. И первые 10-15 минут имеют огромную силу. Это сейчас, с высоты прожитых лет и накопленного опыта, стало очевидно, что эти минуты могут сделать учителя волшебником, вручив ему самое дорогое – сердца и души учеников, а могут и уронить – досадно, непоправимо.

Значит, главное – расположить к себе детей, потому что самые великие истины, сказанные нелюбимым учителем, будут отвергнуты. Легко сказать. Но как это сделать?

Есть единственное простое условие, позволяющее выбрать правильный путь: чтобы стать учителем, надо любить детей.

С чего же начинать? Конечно же, не со «сведений» о предмете, а с интонации, улыбки, жеста, с внимательного знакомства, не торопясь с выводами.

Чего греха таить, уж очень быстро спешим мы записать ученика в «типичные»: типичный лентяй, типичный хвастун, типичный обманщик, типичный хулиган и так далее. И часто, ох как часто, ошибаемся. Не начинается ли человеческое отношение к детям с того, что прежде «типичного» мы должны увидеть в них индивидуальное.

Тут же напрашивается вопрос: а как быть с музыкальными способностями? Они-то поддаются определению и классификации? Увы, и об этом можно сказать далеко не сразу. Ребенок, например, может все песенки бубнить на одном звуке, но иметь абсолютный слух. Он может плохо запоминать мелодию, зато идеально слышать интервалы и аккорды. Или хорошо фиксировать высоту нот, но «спотыкаться» на ритме. Не говоря уже о том, что и хороший слух вовсе не гарантия музыкальности. Вопросы. Сплошные вопросы… Чему же я собираюсь обучать детей? Что надо сделать, чтобы урок не стал «расписанной по нотам скукой»?

Для детей всегда интересней дело, чем любые разговоры о нем.

Во-первых, надо, чтобы знание сопровождалось пониманием. Для детей их знанием является умение что то делать. Знания, взятые сами по себе, оставляют их пассивными наблюдателями. Натаскивая учеников на готовые ответы, мы делаем из них «непонимаек», активно повторяющих безразличные их уму и сердцу формулы. (пример с интервалами)

Во-вторых, знание, не подкрепленное делом – бесполезная трата времени.

Было бы, конечно, удобно, если бы учитель, освоив методику работы с детьми, мог бы навсегда избавить себя от проблем и ошибок. Но никакая педагогическая система не в силах предусмотреть бесконечное число неизвестных, которые преподносит нам каждая встреча с каждым учеником. Любая из этих встреч есть вызов нашим творческим силам, нашей находчивости и нашему воображению.

**Принципы руководства учителя учениками.**

«Вам никогда не удастся создать мудрецов, если вы будете убивать в детях шалунов»

Ж.-Ж.Руссо

Основой умения учителя общаться со своими учениками являются: искренность, эмоциональность, интонационно богатое звучание голоса, выразительные, но умеренные жесты и мимика.

По своему психологическому содержанию процесс общения учителя и ученика может иметь три вида – авторитарный стиль, диалогический и конформный.

При авторитарном стиле общения учителя с учеником, содержание сознания учителя вытесняет содержание сознания ученика, от которого требуется беспрекословное подчинение. В ногу с этим стилем общения шагает, так называемый, догматический тип обучения, при котором учитель требует «вызубривания» материала без какого-либо обоснования. Эта система, не раз высмеянная просветителями разных эпох, во все времена демонстрировала два своих наиболее ярких качества: полную несостоятельность и поразительную живучесть. Ведь преподавать по шаблону легко. Поучать удобней, чем воспитывать; производить проще, чем творить; приказывать легче, чем объяснять.

Ну а что до результатов такой учебы – о них лучше и не думать. Учеников, во всяком случае, она никуда не ведет. Готовая истина не дает повода к движению. А истина ли? Вызубренная формула разве имеет право почитаться наравне с истиной? Теперь детям не до поиска – они обременены выводами и правилами. Но учитель хвалит, ставит высокие баллы, забывая, что прилежание, развивающее память, еще не есть мышление.

При диалогическом взаимодействии сохраняется равноправие высказываемых суждений, и каждый участник стимулирует своими высказываниями рассуждения своего партнера.

Учитель не «вдалбливает» и не «наставляет» - он руководит творческой работой учеников. Он более не «информатор», а соучастник поиска. Здесь все дети охотно и активно участвуют в уроке, потому что учитель идет навстречу их естественному стремлению: искать, исследовать, познавать. И сам педагог более увлечен и заинтересован уроком, чем если бы он просто «выдавал информацию».

Ведь знание, полученное в результате собственного поиска, запоминается всегда, а заученное правило только загромождает память.

Развитию личности ученика (особенно это касается старшеклассников) способствует демократический стиль общения, когда учитель признает право ученика на собственную точку зрения. Спорные вопросы решаются на основе дискуссии, в которой выясняются сильные и слабые стороны той или иной позиции.

Одним из важнейших факторов, который всегда должен быть предметом заботы учителя, является эмоциональная атмосфера урока. Частенько приходится слышать от коллег: «Какие там радости! Какие там положительные эмоции! Научить бы кварту от квинты отличать, да успеть бы материал пройти!»

При обучении в обстановке однообразия дети не просто устают, они изнемогают. Создается, так называемый, «сенсорный голод», в который ввергает организм в невыносимое состояние. Говоря точнее – скука на уроке. И источник ее всегда один – сам учитель. Дети редко бывают усидчивыми, но зато с готовностью воспринимают новую информацию. Их психика подвижна, легко переключаема. Так как же оживить урок, сделать его динамичным, органично включенным в активную психическую жизнь детей? Прежде всего, исключить однообразие, которое тесно связано с конформистским стилем общения. Пассивное преподнесение изучаемого материала учителем, пассивно воспринимается учениками, не оказывая на личности последних никакого положительного воздействия. Чтобы этого избежать, на уроке просто необходима динамическая смена заданий. Нужен хорошо рассчитанный ритм.

(пример: сольфеджио 1,5ч : 2р = 30 мин)

**Формирование мотивации в обучении**

«Каждый узнает лишь то, что сам пробует сделать»

Иоганн Песталоцци

(1746-1827) – швейц. педагог-демократ, основоположник теории начального обучения

Как бы ни было велико значение хороших межличностных взаимоотношений учителя с учениками, еще большее значение имеет наличие внутренней мотивации процесса познания того или иного предмета. Учитель может повысить мотивацию своих учеников в достижении высоких результатов, если объяснит, что причины их неудач кроются не в недостатке способностей, а в недостаточности приложенных усилий.

Однако, заинтересованность в знании – это первое, что необходимо для нормальной учебы.

Маленькие (или большие) задачи, которые учитель ставит перед учениками на уроке, призваны стимулировать их мысли и внимание, а главное – должны ежеминутно доказывать детям, что они способны творить и открывать новое.

Существует, вероятно, множество методов, чтобы на уроке заставить работать всех: и талантливых, и малоспособных. Выигрывают, как правило, бойкие дети с бойкой памятью. А как же быть тугодумами? Подход, следовательно, должен быть индивидуальным. Есть смысл позволить ученику отвечать не по «образцу», а своими словами в силу собственного осмысления. И такой ответ, каким бы он ни был невыигрышным внешне, всегда достоин внимания, сочувствия и похвалы.

Самое характерное качество детей, ценнейший наш помощник, если уметь им пользоваться (и досадная помеха, если им пренебречь), - любовь к активному действию. Самый большой и непоправимый вред, причиненный детям – отучить их действовать. Как ни странно, именно этим сплошь и рядом занимаются те, кто хочет детям добра и только добра. Предлагая ученикам повторять за нами, мы, порой, забываем, что их живой, деятельный ум не создан для готовых формулировок. Мы не должны им подсовывать переработанные нами сведения. Ученики могут до многого додуматься сами. Однако, наперекор этому выступают заботливые, чуткие, всегда готовые помочь, взрослые. Пишут за своих чадушек сочинения, решают задачи, рисуют, шьют, мастерят, а потом покупают аттестаты и дипломы…

Итак, действие – это самый энергичный, самый неутомимый наш помощник. Оно стимулирует учебу детей не только «практически», но и всегда – эмоционально.

В умении делать есть элемент внутренней уверенности, желание постигнуть (суметь!) новое. То и другое доставляет радость. И наоборот, если ребенок живет вне дела, он ни в чем не уверен, он все время от кого-то чего-то ждет, всем и всеми недоволен. Стоит же ему принять участие в работе – и он снова улыбчив, общителен, уверен в себе. Действие – непременное условие душевного здоровья детей. Но оно означает и постоянную возможность движения вперед.

Совмещение разных видов действий расширяет представление о предмете. Все это очень подходит к начальному периоду обучения: делай – думай – говори.

Но польза действия не устаревает и ко второму периоду, где уже применим принцип: думай – делай – говори.

А мы, учителя, в классе частенько поступаем как раз наоборот, по принципу: говори – думай – делай! Вот и говорим все, что угодно и о чем угодно, а с делом не вяжется, не сходится.

Увы, очень устойчивая наблюдается закономерность: чем эффективней отучают детей от действия, тем больше они привыкают к словам. Слова им заменяют все: труд, любознательность, доброту, любовь. Ведь их учили не трудиться, а тому, что такое труд; не тому, как любить, а тому, что такое любовь.

Очень часто увлеченность предметом вырастает из наблюдения детей за поведением своего учителя и его отношением к преподаваемому предмету. Выходит, что увлеченность учеников является зеркальным отражением увлеченности учителя, его энтузиазма, его интереса к предмету. Если же такого интереса нет, то воспитывать у учащихся внутреннюю мотивацию практически невозможно.

**Заключение**

Пожалуй, самое трудное для человека, перешагнувшего детский возраст, увидеть свет в том, что рядом. Повседневное слишком привычно. Присматриваясь внимательно к нашим ученикам мы понимаем, что дети, в гораздо большей мере, учителя для нас, нежели мы для них. И здесь нет преувеличения. Разница между нашим и их «учительством» лишь в том, что дети нас учат ненавязчиво, исподволь. Дети – это свет, который рядом. Замечаем ли мы его, или отводим глаза, зависит только от нашей способности видеть. Но увидеть и понять – этого, конечно, мало. Детям нужна наша учительская поддержка. Они ведь не могут заниматься самоанализом и оценивать, что в них хорошо, а что плохо. А наше взрослое сознание, закаленное в самых суровых эмоционально-психических «битвах», частенько утрачивает способность к тончайшим реакциям. И мы слишком легко переступаем через те события в жизни учеников, которые нам кажутся незначительными, но на самом деле, они могут быть необыкновенно важны для их внутреннего мира. И еще одной премудрости, горькой, но целительной учат нас наши питомцы: они учат нас видеть наше несовершенство. Стоит ли говорить, насколько трудна эта наука, какого внимания и какой внутренней честности она требует. Учитель, уча, учится сам.

Так уж повелось, что с именем учителя плохо вяжется ореол героя. Не разовый подвиг, а повседневная работа, трудная, хлопотная и, в то же время, насущно необходимая.

И все же, как надо понимать значение, которое может иметь в нашем преподавании этот могущественный ореол учительского «Я»? Пожалуй, самая главная проблема тут состоит в том, чтобы мы поменьше об этом думали.

Конечно, можно догадываться (и не без гордости), что мы значим для наших учеников. Но, думается, не это должно быть предметом наших размышлений.

Личность учителя – это его дар ученикам. Так пусть его оценят те, кому он предназначен, ибо дарящему не пристало думать о цене подарка.
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